

NORMAS E INSTRUÇÕES AOS AUTORES

AUTHOR RULES AND INSTRUCTIONS

Objectivos e Âmbito

A Acta Radiológica Portuguesa (ARP), fundada em 1990 é o órgão oficial da Sociedade Portuguesa de Radiologia e Medicina Nuclear (SPRMN). Trata-se duma revista trimestral. É uma revista com revisão por pares, publica qualquer contribuição científica relacionada com os aspectos básicos e clínicos da moderna Radiologia, incluindo o diagnóstico por imagem e técnicas de intervenção, medicina nuclear, radiobiologia e física radiológica.

A forma de avaliação é a revisão por pares duplamente cega (double-blinded).

A estrutura editorial compreende as seguintes secções: Editorial; Artigos de opinião; Revisões; Artigos Originais; Formação Contínua; Imagens de Interesse; Casos clínicos; Cartas ao Editor.

Todos os manuscritos são avaliados pelo Conselho Editorial. Os Artigos Originais, Imagens de Interesse, Inovação Técnica, Casos clínicos e Cartas ao Editor são de submissão espontânea e sujeitos á revisão por pares.

Os Editoriais, artigos de opinião, e Formação Contínua são submetidos a pedido do Conselho Editorial.

Os artigos submetidos devem ser originais e não podem ter sido publicados previamente. O rigor e a exactidão dos conteúdos, assim como as opiniões expressas, são da exclusiva responsabilidade dos autores.

Os artigos publicados na ARP constituirão propriedade da revista, não podendo ser reproduzidos, no seu todo ou em parte, sem a prévia autorização dos editores. Após publicação na ARP e autorização por escrito dos seus editores, os autores podem publicar os artigos em repositórios das suas instituições, mencionando sempre a publicação prévia na ARP.

O conteúdo inclui artigos originais, artigos de revisão, editoriais, cartas ao editor e a ARP pretende ser um fórum para a comunidade radiológica internacional.

Acesso

A ARP está disponível em livre acesso em <http://www.sprmn.pt>.

O acesso à versão impressa só está disponível mediante subscrição anual

Língua

Os artigos podem ser submetidos em português ou inglês.

Os títulos, os resumos e palavras-chave têm sempre de ser apresentados nas duas línguas referidas.

Submissão

A submissão electrónica reduz substancialmente o processamento editorial e tempos de revisão e reduz os tempos totais de publicação. Por favor, submeta através do seguinte correio electrónico ActaRP.on@gmail.com.

Liberdade Editorial

É responsabilidade da Sociedade Portuguesa de Radiologia e Medicina Nuclear nomear e destituir editores, e estabelecer um contrato com os editores, no momento da sua nomeação, no qual estejam claramente descritos seus direitos e deveres, autoridade, os termos gerais da nomeação e os mecanismos de resolução de conflitos. O desempenho do editor é avaliado por meio de indicadores mutuamente acordados.

A ARP adopta a definição de liberdade editorial do ICMJE descrita pela World Association of Medical Editors, que afirma que o editor-chefe assume completa autoridade sobre o conteúdo editorial da revista como um todo e sobre a publicação do seu conteúdo. A Sociedade Portuguesa de Radiologia e Medicina Nuclear enquanto proprietária da ARP não interfere no processo de avaliação, selecção, programação ou edição de qualquer manuscrito, tanto directamente quanto pela manutenção de um ambiente que possa influenciar fortemente as decisões. O editor baseia as decisões editoriais na validade do trabalho e sua importância para os leitores ARP, e não nas implicações comerciais que possam trazer para a revista, e tem liberdade para expressar visões críticas, mas responsáveis, sobre todos os aspectos da medicina sem medo de represálias.

Exclusividade

A ARP não considera material que já foi publicado (excepto resumos apresentados em conferências) ou que se encontra a aguardar publicação.

Revisão por Pares

A ARP segue um rigoroso processo duplamente cego (double-blind) de revisão por pares (peer review).

Todos os manuscritos passam por avaliação do editor-chefe que os pode recusar, nesta fase, sem recurso a opinião dos revisores.

Trabalhos que não estejam em conformidade com as normas da revista não podem ser considerados para publicação.

A aceitação final é da responsabilidade do editor científico.

Na avaliação, os artigos poderão ser:

- a) Aceites sem alterações
- b) Aceites após modificações propostas pelos consultores científicos
- c) Recusados

Apenas serão aceites trabalhos que contenham material original que não estejam ainda publicados, na íntegra ou em parte, e que não tenham sido submetidos para publicação noutros locais.

Após a recepção do manuscrito, o editor-chefe envia-o a dois revisores, caso o manuscrito esteja de acordo com as instruções aos autores e se enquadre na política editorial.

No prazo máximo de 28 dias, o revisor deverá responder ao editor-chefe indicando os seus comentários relativos ao manuscrito sujeito a revisão, e a sua sugestão quanto à aceitação, revisão ou rejeição do trabalho. No prazo de 10 dias o Conselho Editorial tomará uma decisão que poderá ser: aceitar o artigo sem modificações; envio dos comentários dos revisores para que os autores procedam de acordo com o indicado; rejeição.

Quando são propostas alterações os Autores dispõem de 15 dias (prazo que pode ser alargado a pedido dos autores) para submeterem a nova versão revista do manuscrito, contemplando os comentários dos revisores e do conselho editorial. Deverão responder a todas as questões colocadas e enviar uma versão revista do artigo, com as alterações inseridas destacadas com cor diferente.

O editor-chefe dispõe de 10 dias para tomar a decisão sobre a nova versão: rejeitar ou aceitar a nova versão, ou submetê-la a uma nova apreciação por um ou mais revisores.

No caso da aceitação, em qualquer das fases anteriores, a mesma será comunicada ao Autor Correspondente.

Na fase de revisão de provas tipográficas pelos autores, não serão aceites alterações de fundo aos artigos. A inclusão destas alterações pode motivar a rejeição posterior do artigo por decisão do Editor-Chefe.

Em todos os casos os pareceres dos revisores serão integralmente comunicados aos autores no prazo de 6 a 8 semanas a partir da data da recepção do manuscrito.

Responsabilidade Éticas

Consentimento Informado e Normas Éticas

Os autores devem assegurar que o estudo que deu origem ao artigo que submetem para publicação está em conformidade com os princípios éticos e legais, quer no decurso da investigação quer na publicação, nomeadamente com as recomendações da World Medical Association Declaration of Helsinki, revistas em Outubro de 2013 e disponível em <http://www.wma.net/en/20activities/10ethics/10helsinki/>, e as Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly work in Medical Journals. – Elaborada pelo International Committee of Medical Journals – ICMJE, revista em 2014, disponível em <http://www.icmje.org/recommendations> e do Committee on Publication Ethics (COPE) (<http://publicationethics.org/resources/guidelines>).

Quando num trabalho submetido à ARP se descrevem experiências realizadas em humanos deve especificar-se que aos participantes foi explicado de forma completa a natureza, objectivos e procedimentos do estudo e que se obteve o consentimento. Esta informação deve constar do texto do artigo. Qualquer suspeita de má conduta será investigada e denunciada.

Os manuscritos submetidos devem respeitar as exigências para submissão de manuscritos a revistas biomédicas

A política editorial da Revista incorpora no processo de revisão e publicação as recomendações de Política Editorial (Editorial Policy Statements) emitidas pelo Conselho de Editores Científicos (Council of Science Editors) (<http://www.councilscienceeditors.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3331>).

Conflito de Interesses

Os autores devem declarar potenciais conflitos de interesse na declaração de responsabilidade autoral. Neste contexto,

os autores são obrigados a divulgar quaisquer relações financeiras e pessoais que existam relativamente ao trabalho que é submetido. Devem igualmente identificar eventuais benefícios que possam vir a estar associados à publicação do artigo, incluindo: acções ou interesses financeiros em empresas ou outras instituições, salários ou prémios, bolsas ou outras formas de financiamento, consultorias, direitos de patentes ou quaisquer outros tipos de relações financeiras. Quaisquer outras relações pessoais, profissionais, políticas, religiosas, ou de qualquer outro tipo que os leitores possam considerar passíveis de influência em relação ao artigo em publicação deverão igualmente ser reportadas. Esta informação será mantida confidencial durante a revisão do manuscrito e não influenciará a decisão editorial mas será publicada com o artigo se este for aceite.

A existência de conflitos de interesse para publicação de um artigo não constitui motivo para a sua rejeição, desde que tais conflitos de interesse sejam devidamente declarados.

Em caso de dúvida sobre o que constitui um interesse financeiro ou pessoal relevante, os autores devem contactar o editor chefe.

Autoria e responsabilidade

Como referido nos Requirements ICMJE, a autoria requer uma contribuição substancial para o manuscrito, sendo necessário especificar, em carta de apresentação, o contributo de cada autor para o trabalho. Declaração das contribuições individuais assinada por cada autor (modelo <http://download.thelancet.com/flatcontentassets/authors/tl-author-signatures.pdf>).

Autores são aqueles que:

- 1) Têm uma contribuição intelectual substancial, directa, no desenho e elaboração do artigo,
- 2) Participam na análise e interpretação dos dados;
- 3) Participam na redacção do manuscrito, revisão de versões e revisão crítica do conteúdo; aprovação da versão final;
- 4) Concordam que são responsáveis pela exactidão e integridade de todo o trabalho.

Além de ser responsável pelas partes do trabalho que tenha feito, um autor deve ser capaz de identificar quais dos co-autores foram responsáveis pelas outras partes específicas do trabalho.

A obtenção de financiamento, a recolha de dados ou a supervisão geral do grupo de trabalho, por si só, não justificam a autoria.

Todos aqueles designados como autores devem cumprir os quatro critérios para autoria, e todos aqueles que cumprem os quatro critérios devem ser identificados como autores. Os colaboradores que não cumpram os quatro critérios para autoria mas que tenham contribuído para o estudo ou manuscrito, deverão ser reconhecidos na secção de Agradecimentos, especificando o seu contributo.

O autor correspondente deverá obter permissão por escrito de todos aqueles que forem mencionados nos agradecimentos.

Na submissão de um artigo, os autores devem juntar:

- 1) Carta de apresentação, redigida e assinada pelo autor correspondente, onde deve explicar porque o manuscrito interessa à ARP e deve ser publicado, onde deve constar que o artigo é original, que só foi submetido aquela revista e que não foi anteriormente publicado e que

cumprir as instruções aos autores; que o trabalho está em conformidade com os princípios éticos e legais (cumprir as recomendações da World Medical Association Declaration of Helsinki foi avaliado e aprovado por comissão de ética, se estudo original); e quais as fontes de financiamento.

- 2) Declaração de responsabilidade autoral, redigida e assinada individualmente por cada um dos autores do trabalho, e em que cada um deve declarar que cumpre critérios de autoria e específica a sua contribuição para o trabalho; que está de acordo com o conteúdo do artigo; se existem e quais são os conflitos de interesse; e a cedência dos direitos autorais e autorização da publicação do trabalho. Apesar de os editores e revisores desenvolverem esforços para assegurar a qualidade técnica e científica dos manuscritos, a responsabilidade final do conteúdo (nomeadamente o rigor e a precisão das observações, assim como as opiniões expressas) é da exclusiva responsabilidade dos autores, aos quais pertence a propriedade intelectual dos artigos.
- 3) Declaração de Conflitos de Interesse. Para tal devem descarregar o documento “ICMJE Form for Disclosure of Potential Conflicts of Interest” disponível em: <http://www.icmje.org/conflicts-of-interest/>

Antes de Começar o Estudo

A ARP recomenda as linhas orientadoras para publicação da EQUATOR network (<http://www.equator-network.org>), nomeadamente as declarações CONSORT e suas extensões (estudos aleatorizados, <http://www.consort-statement.org/>), STROBE (estudos observacionais como estudos de coortes, caso-controlo, transversais, <http://www.strobe-statement.org/>), STARD (estudos de precisão diagnóstica, <http://www.stard-statement.org/>), PRISMA (revisões sistemáticas e meta-análises, <http://www.prisma-statement.org/>), SQUIRE (estudos de melhoria de qualidade, <http://www.squire-statement.org/>) e CARE (casos clínicos, <http://www.care-statement.org/>).

O relato de aspectos estatísticos dos estudos deve estar de acordo com o Statistical Analyses and Methods in the Published Literature (SAMPL Guidelines, <http://www.equator-network.org/2013/02/11/sampl-guidelines-for-statistical-reporting/>).

Organização do manuscrito

Todos os manuscritos terão que ser organizados da seguinte forma:

Primeira página:

- a) Título em português e inglês, conciso e objectivo, preferencialmente com menos de 10 palavras
- b) Nome de todos os autores (nome clínico ou profissional), incluindo os títulos académicos e/ou profissionais e respectiva afiliação (departamento, instituição, cidade, país)
- c) Fontes de financiamento que contribuíram para a realização do trabalho
- d) Morada e correio electrónico do autor responsável pela correspondência relativa ao manuscrito
- e) Título breve para cabeçalho
- f) Tipo do artigo

Segunda página:

- a) Resumo em português (máximo de palavras de acordo com a tipologia do artigo). Nos resumos não devem ser utilizadas referências e as abreviaturas devem limitar-se às que forem imprescindíveis.
- b) Três a seis palavras-chave referentes ao artigo submetido para publicação, destinadas à indexação, segundo as palavras-chave referidas Medical Subject Headings MeSH (a consultar no endereço: <http://www.nlm.nih.gov/mesh/>).

Terceira página:

Deverá incluir o conteúdo equivalente ao da segunda página, em inglês.

Páginas seguintes:

As páginas seguintes deverão incluir o texto do artigo de acordo com as secções específicas de cada tipo de artigo. O texto poderá ser apresentado em português ou inglês. Os agradecimentos e fontes de financiamento, eventuais prémios ou apresentações prévias deverão ser referidos depois do texto e antes das referências bibliográficas. Após a apresentação das referências bibliográficas, as ilustrações deverão ser apresentadas individualmente numa nova página, pela seguinte ordem: quadros/tabelas e figuras.

Tipologia dos Artigos

Trabalhos que não estejam em conformidade com as normas da revista não podem ser considerados para publicação.

Os seguintes tipos de artigos serão considerados para publicação:

Editoriais: Serão apenas submetidos por convite do Conselho Editorial. Serão comentários sobre tópicos actuais. Não devem exceder as 1200 palavras nem conter tabelas/figuras e terão um máximo de 5 referências bibliográficas. Não precisam de resumo.

Artigos Originais: O manuscrito deve seguir a seguinte ordem: Título, Resumo/Abstract estruturado com um máximo de 250 palavras, Palavras-chave (3 a 6). Introdução, Material e Métodos, Resultados, Discussão, Conclusão e Referências Bibliográficas. O texto não deve exceder as 3500 palavras, 40 referências e 4-6 figuras/tabelas.

Casos Clínicos: São reservados para relatórios experimentais e clínicos de interesse excepcional e aplicação imediata. Título, Resumo/Abstract não estruturado (máximo de 150 palavras). O texto não deve exceder as 1500 palavras, 2-3 figuras/tabelas 15 referências. É aconselhável um número máximo de 6 autores.

Imagens de Interesse: A extensão total do texto não deve ultrapassar as 500 palavras, 3 figuras/tabelas, 3 referências. É aconselhável um número máximo de 6 autores.

Cartas ao Editor: podem ser submetidas sobre tópicos publicadas em números anteriores da revista ou em artigos publicados recentemente. Têm que ser dirigidas ao Editor Chefe e quando for o caso, os autores do artigo original serão convidados a responder. Não devem ter mais de 600 palavras e podem incluir um máximo de 5 referências. É aconselhável um número máximo de 3 autores.

Revisões: Um resumo até 250 palavras. Não devem ter mais de 4000 palavras e podem incluir um máximo de 100 referências e um máximo de 20 figuras/tabelas. É aconselhável um número máximo de 6 autores

Imagens de Interesse: Não devem ter mais de 1500 palavras e podem incluir um máximo de 10 referências e um máximo de 10 figuras/tabelas.

Inovação Técnica: Um resumo até 150 palavras. Não devem ter mais de 1250 palavras e podem incluir um máximo de 10 referências e um máximo de 6 figuras/tabelas. É aconselhável um número máximo de 7 autores

Formação Contínua: Artigos sobre temas de grande interesse científico, radiológico, visando a actualização. O artigo deve conter obrigatoriamente: Resumo/Abstract estruturado até 250 palavras. O texto não deve exceder as 3500 palavras. Deve ter no mínimo 30 referências bibliográficas recentes, sendo permitidas no máximo 10 figuras/tabelas. No final do texto deve ser incluído um teste com questões para avaliação do que aprendeu.

Artigos de Opinião: Serão apenas submetidos por convite do Conselho Editorial. Serão comentários sobre tópicos actuais. Um resumo até 150 palavras. Não devem ter mais de 2500 palavras e podem incluir um máximo de 35 referências e um máximo de 5 figuras/tabelas. É aconselhável um número máximo de 4 autores

Guiões / Normas de orientação: A SPRMN e os colégios das especialidades, as entidades oficiais e / ou grupos de médicos que desejem publicar na ARP recomendações de prática clínica, deverão contactar previamente o Conselho Editorial e submeter o texto completo e a versão para ser publicada. O Editor-Chefe poderá colocar como exigência a publicação exclusiva das recomendações na ARP.

Texto

Os manuscritos devem ser submetidos em Word

Usar uma fonte simples como o Times New Roman para o texto.

Abreviaturas

Não devem ser utilizados abreviaturas no título ou no resumo e o seu uso no texto deverá ser limitado. As abreviaturas devem ser definidas na primeira menção, por extenso e a abreviatura entre parêntesis e usadas consistentemente depois disso. Nas abreviaturas não devem ser colocados pontos a seguir a cada letra.

Estilo Científico

O nome comercial de produtos farmacêuticos deve ser seguido do seu nome químico.

Unidades e medidas deverão ser expressas no Sistema Internacional.

Referências Bibliográficas

Os autores devem fornecer referências directas às fontes originais sempre que possível

Os autores são responsáveis pela exactidão e rigor das suas referências e pela sua correcta citação no texto.

Deve ser usado o estilo Vancouver, tal como recomendado pelo Requirements ICMJE. As referências deverão ser mencionadas de acordo com a ordem de referência no texto, com numeração em expoente, numeradas sequencialmente, pela ordem de citação no texto.

Exemplo:

This effect has been widely studied.^{1-3,7}

Caso haja mais de seis autores, serão indicados os primeiros seis seguidos de et al..

Para artigos publicados em Revistas: 1. Apelido dos autores, seguido das iniciais dos nomes próprios; 2. Título completo

do artigo; 3. Abreviatura do nome da Revista; 4. Ano de publicação; 5. Volume (em numeração árabe); 6. Número da primeira e última página.

Shetty AS, Grajo JR, Decker S, Heitkamp DE, DeStigter KK, Mezwa DG, et al. ABR core examination preparation: results of a survey of fourth-year radiology residents who took the 2013 examination. *Acad Radiol.* 2015;22:121-9.

Capítulos de Livros: 1. Apelido dos autores, seguido das iniciais dos nomes próprios; 2. Título completo do artigo 3. Apelido e iniciais do nome próprio do Editor; 4. Título completo do livro; 5. Cidade da editora; 6. Ano de publicação; 7. Número da primeira e última página.

Brown B, Aaron M. The politics of nature. In: Smith J, editor. *The rise of modern genomics.* 3rd ed. New York: Wiley;2001. p 230-57.

Livro: 1. Apelido dos autores, seguido das iniciais dos nomes próprios; 2. Título completo; 3. Cidade: Nome da Editora; 4. Ano de publicação.

Sahani DV. *Abdominal imaging.* Philadelphia:Saunders Elsevier; 2011

Homepage/Website: Cancer-Pain.org [homepage na Internet]. New York: Association

of Cancer Online Resources [consultado 2013 9 Jun]. Disponível em: <http://www.cancer-pain.org/>.

Dados não publicados como aqueles que aparecem em trabalhos submetidos mas que ainda não foram aceites para publicação, assim como comunicações pessoais, não devem ser incluídos nas referências. Podem ser citados no texto em parenteses (por ex. Caseiro-Alves F, comunicação pessoal).

Tabelas

As tabelas são identificadas com números árabes que coincidem com a sua ordem de aparição no texto.

O título deve ser breve mas suficientemente explicativo e colocado na parte superior.

Os autores devem colocar as notas explicativas no rodapé das tabelas e não em seu título.

Para as notas explicativas nas Tabelas devem ser utilizados os seguintes símbolos e sequência: *, †, ‡, §, ||, ¶, **, ††, ‡‡.

Figuras

As figuras são identificadas com números árabes que coincidem com a sua ordem de aparição no texto.

As figuras, que poderão ser fotografias, desenhos, reproduções de radiografias em formato JPG, JPEG ou TIFF e gráficos em Excel, poderão ser integrados no texto. No entanto deverão enviar sempre em separado os originais. As partes mais relevantes das figuras devem ser marcadas com sinais visíveis (setas, círculos entre outros).

As fotografias de doentes devem ser apresentadas com os olhos vendados, de modo a não ser possível a sua identificação excepto se forem acompanhadas de carta autorizando a sua publicação.

É essencial a boa qualidade fotográfica, a resolução mínima das figuras deve ser 300 dpi.

Se o Editor considerar que as provas são de baixa qualidade, poderá pedir os originais que serão reproduzidos a expensas do Autor.

Provas Tipográficas

As provas tipográficas serão enviadas ao autor correspondente, contendo a indicação do prazo de revisão em função das necessidades de publicação da APP. A revisão deve ser aprovada pelo autor responsável pela correspondência.

Os Autores dispõem de cinco dias para a revisão do texto e comunicação de quaisquer erros tipográficos. Nesta fase, os Autores não podem fazer qualquer modificação de fundo ao artigo, para além das correcções de erros tipográficos e/ou ortográficos de pequenos erros.

O não respeito pelo prazo proposto desobriga a ARP de aceitar a revisão pelos autores, podendo a revisão ser efetuada exclusivamente pelos serviços da ARP.

Erratas e Retratações

A ARP publica alterações, emendas ou retratações a um artigo anteriormente publicado, se, após a publicação, forem identificados erros ou omissões que influenciem a interpretação de dados ou informação. Alterações posteriores à publicação assumirão a forma de errata.

Copyright

Todos os artigos estão ao abrigo do Código de Direitos de Autor, no entanto a sua reprodução em outras publicações será em princípio autorizada pelo Editor desde que a Revista seja citada.

Autorizações

Antes de submeter um manuscrito à ARP, os autores devem ter em sua posse os seguintes documentos que poderão ser solicitados pelo corpo editorial:

- Consentimento informado de cada participante, se aplicável;
- Consentimento informado relativo a cada indivíduo presente em fotografias, mesmo após tentativa de ocultar a respectiva identidade;
- Autorização para reproduzir/utilizar material anteriormente publicado, para reproduzir ilustrações anteriormente publicadas;
- Declaração de aprovação das comissões de ética das instituições envolvidas, se aplicável.

Nota final

Para um mais completo esclarecimento sobre este assunto aconselha-se a leitura de Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals (ICMJE Recommendations), disponível em <http://www.ICMJE.org>.

Objectives and Scope

The Acta Radiológica Portuguesa (ARP), founded in 1990 is the official journal of the Portuguese Society of Radiology and Nuclear Medicine (SPRMN). It is a quarterly journal.

It is a journal with peer review, publishing any scientific contribution related to the basic and clinical aspects of modern Radiology, including imaging diagnostic and intervention techniques, nuclear medicine, radiobiology and radiological physics.

A double-blind system for peer review is used to select the paper.

The editorial structure comprises the following sections: Editorial; Opinion Articles; Reviews; Original Papers; Continuous Training; Images of Interest; Clinical Cases; Letters to the Editor.

All manuscripts are reviewed by the Editorial Board. The Original Papers, Images of Interest, Technical Innovation, Clinical cases and Letters to the Editor are submitted spontaneously and subject to peer review.

The Editorials, Opinion Articles and Continuing Training are submitted upon request of the Editorial Board.

The paper submitted must be original and not previously published. The rigor and accuracy of its contents, as well as the views expressed, are the sole responsibility of the authors. Articles published in the ARP journal are property of the journal and may not be reproduced, in whole or in part, without prior consent of the publishers. After publication in the ARP and written permission of the editors, authors can publish the papers in repositories of their institutions, always mentioning prior publication in the ARP.

ARP's contents include original articles, review articles, editorials, letters to the editor and the ARP intends to be a forum for the international radiological community.

Access

ARP is an open access journal available at <http://www.sprmn.pt/arp.html>.

Printed version is only available by annual subscription.

Language

Papers may be submitted in Portuguese or in English.

Titles, abstracts and keywords always have to be submitted in both languages.

Submission

Submission of the paper by email reduces considerably editorial processing and reviewing time, thus reducing total publication time. Please forward your paper to ActaRP.on@gmail.com

Editorial Freedom

It is the responsibility of the Portuguese Society of Radiology and Nuclear Medicine to appoint and dismiss editors, to establish a contract with the editors at the time of their appointment, where it may be clearly outlined their rights and duties, their authority, the general terms of the appointment and the mechanisms for conflict resolution. The publisher's performance is evaluated through mutually agreed indicators. The ARP has adopted the ICMJE's definition of editorial freedom described by the World Association of Medical Editors, which states that the editor in chief takes full authority over the editorial content of the journal as a whole and on the publication of its contents. The Portuguese Society of Radiology and Nuclear Medicine as the owner of

ARP does not interfere in the evaluation, selection, programming or editing of any manuscript, neither directly nor by maintaining an environment that may strongly influence decision making. The editor bases his editorial decisions on the validity of the work and on its importance to the ARP readers, not on commercial considerations regarding the journal, and is free to express critical views, although responsible, on all aspects of medicine without fear of reprisals.

Exclusivity

ARP does not consider previously published material (except abstracts presented in conferences) or awaiting publication.

Peer Review

ARP follows a rigorous double-blind system for peer review. All manuscripts are reviewed by the editor-in-chief who may refuse them at this stage without resorting to the reviewer's opinion.

Papers not in compliance with the journal's guidelines cannot be accepted for publication.

Final acceptance of the paper is the scientific editor's responsibility.

After review process, papers may be:

- a) Accepted without modification
- b) Accepted after modification proposed by scientific consultants
- c) Refused

Only papers containing original material not yet published, in whole or in part, and which have not been submitted for publication elsewhere, will be accepted.

Upon receipt of the manuscript, the editor-in-chief sends it to two reviewers if the manuscript is in accordance with the authors instructions and if it fits the editorial policy.

Within 28 days maximum, the reviewer should reply to the editor-in-chief indicating the comments on the manuscript subject to revision, and his suggestion regarding the acceptance, revision or rejection of the work. Within 10 days, the Editorial Board will take a decision which may be: accept the paper without modifications; submit comments from reviewers to authors so that they may proceed according to recommendation; rejection.

When changes are proposed, authors have 15 days (period which can be extended at the authors request) to submit a new revised version of the manuscript, considering the comments of the reviewers and those of the editorial board. Authors should answer all the questions received and submit a revised version of the paper, with the inserted changes highlighted with a different colour.

The editor-in-chief has 10 days to make the decision regarding the new version: reject or accept the new version, or submit it for a new assessment by one or more reviewers. In the case of acceptance, in any of the previous phases, this will be communicated to the Corresponding Author.

For the galley review by authors, substantive changes to papers will not be accepted. The inclusion of such changes can motivate the subsequent rejection of the paper by decision of the Editor-in-chief.

In all cases, the opinions of the reviewers will be fully communicated to authors within 6 to 8 weeks from the date of receipt of the manuscript.

Ethical Responsibility

Informed Consent and Ethical Standards

Authors must ensure that the study that led to the paper being submitted for publication complies with ethical and legal principles, either during research or publication, including the recommendations of the World Medical Association Declaration of Helsinki, revised in October 2013 and available at <http://www.wma.net/en/20activities/10ethics/10helsinki/>, and the Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly work in Medical Journals. – Produced by the International Committee of Medical Journals – ICMJE, reviewed in 2014, available at <http://www.icmje.org/recommendations> and those of the Committee on Publication Ethics (COPE) (<http://publicationethics.org/resources/guidelines>).

When in the paper submitted to ARP there are descriptions of experiments in humans, it should be mentioned in the manuscript that the nature, objectives and procedure of this study were thoroughly explained to participants and that their informed consent was obtained. This statement must be included in the manuscript. Any suspicion of misconduct will be investigated and reported.

All submitted manuscripts should comply with the requirements for submitting manuscripts to biomedical journals.

The journal's editorial policy incorporates in the review and publishing process the Editorial Policy Statements issued by the Council of Science Editors (<http://www.councilscienceeditors.org/i4a/pages/index.cfm?pageid=3331>).

Conflict of Interest

Authors must disclose potential conflicts of interest in the authorship statement. In this context, the authors are required to disclose any financial and personal relationships that may exist in relation to the work submitted. They should also identify any benefits that they may derive from publishing the paper, including: shares or financial interests in companies or other institutions, salaries or bonuses, scholarships or other forms of funding, consulting, patent rights or any other types of financial relationships. Any other personal, professional, political, religious, or of any other type relationships, readers might consider likely to influence the paper to be published, should also be reported. This information will be kept confidential during revision of the manuscript and will not influence the editorial decision but will be published with the paper if this is accepted.

The existence of conflict of interest for publication of a paper does not constitute grounds for rejection, provided that such conflict of interest is properly declared.

If in doubt about what constitutes a relevant financial or personal interest, authors should contact the editor-in-chief.

Authorship and Responsibility

As mentioned in ICMJE Requirements, authorship requires a substantial contribution to the manuscript, whereby the cover letter must specify the contribution of each author to the work. Statement of individual contributions signed by each author (<http://download.thelancet.com/flatcontentassets/authors/tl-author-signatures.pdf> model)

Authors are those who:

- 1) Make a substantially intellectual contribution directly in the design and drafting of the paper;
- 2) Participate in the analysis and interpretation of data;

- 3) Participate in the drafting of the manuscript, reviewing versions and critical review of the contents; approval of final version;
- 4) Agree that they are responsible for the accuracy and integrity of the work.

Besides being responsible for parts of the work done, an author must be able to identify which of the co-authors were responsible for other specific parts of the work.

Fund raising, data collection or general supervision of the working group, by itself, does not justify authorship.

All those designated as authors must meet the four criteria for authorship, and all those who meet the four criteria must be identified as authors. Collaborators who do not meet the four criteria for authorship but who have contributed to the study or manuscript, should be recognized in the Acknowledgements section, specifying their contribution.

The corresponding author must obtain written permission of all those who are mentioned in the acknowledgments.

When submitting a paper, authors should send:

- 1) Cover letter written and signed by the corresponding author, which should explain why the manuscript is of interest to ARP and should be published, stating that the paper is original, only submitted to that journal and has not been previously published and in accordance with author instructions; that the work complies with the ethical and legal principles (fulfilled the recommendations of the World Medical Association Declaration of Helsinki, was evaluated and approved by the ethics committee, in case of an original study); and indicating the sources of funding.
- 2) Authorship Statement written and signed individually by each of the authors, where each author should state that he meets authorship criteria and specifies his contribution to the work; that he agrees with the contents of the paper; if there are any conflicts of interest, and if so, indicating them; and the transfer of copyright and authorizing the publication of the paper.
Although the editors and reviewers make efforts to ensure the technical and scientific quality of the manuscripts, the contents (including accuracy and precision of observations, as well as the expressed opinions) are the sole responsibility of the authors, to whom the paper's intellectual property belongs.
- 3) Conflict of Interest Statement. Upload the statement at "ICMJE Form for Disclosure of Potential Conflicts of Interest" available at: <http://www.icmje.org/conflicts-of-interest/>

Before starting the study

ARP recommends publishing guidelines from EQUATOR network (<http://www.equator-network.org>), namely CONSORT statements and extensions (randomized studies, <http://www.consort-statement.org/>), STROBE (Observational studies such as cohort studies, case-control, cross-sectional, <http://www.strobe-statement.org/>), STARD (diagnostic accuracy studies, <http://www.stard-statement.org/>), PRISMA (systematic reviews and meta-analyses, <http://www.prisma-statement.org/>), SQUIRE (quality improvement studies, <http://www.squire-statement.org/>) and CARE (clinical cases, <http://www.care-statement.org/>). Reporting statistical aspects of the studies must comply with Statistical Analyses and Methods in the Published

Example:

This effect has been widely studied.^{1-3,7}

If there are more than six authors, list the first six followed by "et al."

For papers published in journals: 1. Last name followed by initials of first names; 2. Complete title of the paper; 3. Abbreviation of Journal's name; 4. Year of publication; 5. Volume (in Arabic numerals); 6. Number of first and last page.

Shetty AS, Grajo JR, Decker S, Heitkamp DE, DeStigter KK, Mezwa DG, et al. ABR core examination preparation: results of a survey of fourth-year radiology residents who took the 2013 examination. *Acad Radiol.* 2015;22:121-9.

Book Chapter: 1. Authors last names, followed by first names initials; 2. Complete title of paper 3. Last name and initials of Editor; 4. Complete title of the book; 5. Place of publication; 6. Year of publication; 7. Number of first and last page.

Brown B, Aaron M. The politics of nature. In: Smith J, editor. *The rise of modern genomics.* 3rd ed. New York: Wiley;2001. p 230-57.

Book: 1. Authors last names, followed by first names initials; 2. Complete title; 3. Place of publication: Publisher's name; 4. Year of publication.

Sahani DV. *Abdominal imaging.* Philadelphia: Saunders Elsevier; 2011

Homepage/Website: Cancer-Pain.org [homepage in Internet]. New York: Association

of Cancer Online Resources [consulted 2013 9 Jun]. Available at: <http://www.cancer-pain.org/>.

Non-published data such as those in papers that have been submitted but not yet accepted for publication, as well as personal communications, should not be included in the references. They may be cited in the text in parentheses (e.g.: Caseiro-Alves F, personal communication).

Tables

Tables are identified with Arabic numbers by order of appearance in the text.

Titles must be short but self-explanatory and placed above the table's body.

Authors should place notes below the table's body and not in the title.

For table notes, the following symbols and sequence must be used: *, †, ‡, §, ||, ¶, **, ††, ‡‡.

Figures

Figures are numbered with Arabic numbers and consecutively as they appear in the text.

Figures can be photographs, drawings, x-ray reproductions, in JPG, JPEG or TIFF format, Excel graphs, and may be included in the text. However, originals must always be submitted separately.

The most relevant parts of figures must be highlighted with visible signs (arrows, circles among other).

Photographs of patients must be presented blindfolded, preventing the patients from being identified, unless they are accompanied by a letter authorizing their publication.

The good quality of the photographs is of essence, minimum resolution must be 300 dpi.

If the Editor considers the quality to be poor, he may require that the originals be reproduced at the Author's expense.

Galleys

Galleys are sent to the author with the indication of time delay for revision depending on the ARP publication deadlines. The revision must be approved by the author responsible

for the correspondence. Authors have five days to review the text and to communicate any typographical errors. At this stage, authors may not make substantial changes to the paper, besides corrections of typographical and/or spelling errors. Failure to comply with the proposed deadline relieves ARP of accepting the review by the authors, and the review may be exclusively made by the ARP services.

Errata and Withdrawal

ARP publishes changes, amendments or withdrawals of previously published papers, if, after publication, ARP identifies errors or omissions that influence the interpretation of data or information. Changes after publication will be in the Errata.

Copyright

All papers are under the Copyright Code, but its reproduction in other publications is in principle authorized by the Editor as long as the journal is cited.

Authorisations

Before submitting the manuscript to ARP, authors must have the following documents which may be requested by the editorial body:

- Informed consent of each participant, if applicable;
- Informed consent of each individual in the photographs, even after trying to hide identity;
- Authorization to reproduce/use previously published material, to reproduce previously published illustrations;
- Declaration of approval of the ethics committees of the institutions involved, if applicable.

Final note

For a more complete explanation on this subject it is advisable to consult Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals (ICMJE Recommendations), available at <http://www.ICMJE.org>.